

## SACADO DE INTERNET y completado por nosotras

### NOCTURNO

Cuando tanto se sufre sin sueño y por la sangre  
se escucha que transita **solamente** la rabia,  
que en los tuétanos tiembla despabilado el odio  
y en las médulas arde continua la venganza,  
las palabras entonces no sirven: son palabras.

Balas. Balas.

Manifiestos, artículos, **comentarios**, discursos,  
**humaredas** perdidas, neblinas estampadas.  
¡qué dolor de papeles que ha de barrer el viento,  
qué **tristeza** de tinta que ha de borrar el agua!

Balas. Balas.

Ahora sufro lo pobre, lo mezquino, lo triste,  
lo desgraciado y muerto que tiene una garganta  
cuando desde el abismo de su idioma quisiera  
gritar lo que no puede por imposible, y calla.

Balas. Balas.

Siento esta noche heridas de muerte las palabras.

*De un momento a otro (1937)*

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto. (Puntuación máxima: 1.5 puntos).

**Antes de poner las ideas debéis considerar la estructura externa e interna.**

(En su **estructura externa**, este poema de 17 versos está dividido en tres estrofas desiguales cerradas por el estribillo "Balas.Balas" y por el verso final "Siento esta noche heridas de muerte las palabras".) **No lo piden, pero es bueno que lo sepáis. :)**

**Esto lo pensáis antes de hacer el esquema de las ideas:**

(En su estructura interna, el poema está organizado en tres partes que semejan la estructura clásica de los textos argumentativos, ya que en el fondo Rafael Alberti está arguyendo sobre el uso de la palabra en tiempos de guerra.

**Primera Parte** (estrofa 1ª y estribillo 1º, versos 1-6): El poeta señala el **tema** que trata en el poema y **la tesis inicial**: el odio, la rabia y la venganza hacen inútiles las palabras.

**Segunda Parte** (estrofas 2ª y 3ª, estribillos 2 y 3): La tesis inicial dicha en la primera parte se ve reforzada por **dos** hechos o **argumentos**:

1. Las palabras y los escritos de los políticos, los periodistas y los escritores son sustituidas por las armas.
2. El poeta confiesa dolorosamente que le está pasando lo mismo.

**Tercera Parte** (verso final): Conclusión o tesis final: las palabras están heridas de muerte )

Esto es lo que os piden en el examen aunque no lo pongan de manera explícita:

**1.a. Enumeración de ideas:**

El odio, la rabia y la venganza hacen inútiles las palabras.

Las palabras escritas de políticos, periodistas y escritores se han sustituido por armas.

El poeta siente esa misma impotencia.

No puede siquiera gritar, utilizar palabras orales de rabia.

Las palabras están condenadas a morir.

**1.b. Esquema:**

El odio, la rabia y la venganza hacen inútiles las palabras.

Ya que

Las palabras escritas se han sustituido por armas.

Es más

El poeta siente esa misma impotencia.

Por lo que

No puede siquiera gritar, utilizar palabras orales de rabia.

En consecuencia

Las palabras están condenadas a morir.

**1.c. Tipo de estructura:**

El poema responde a una estructura argumentativa, depende del punto de vista adoptado será:

Circular si consideramos que la misma idea se repite al principio y al final (las palabras ya no sirven)

Inductiva: todo lo que se dice en el poema desemboca en la tesis final : las palabras están moribundas.

**2. a) Indique el tema del texto. (Puntuación máxima: 0.5 puntos).**

La inutilidad de las palabras en tiempos de guerra. (Hay que entender por "palabras" tanto las propias de la lengua oral como las de la lengua escrita: artículos periodísticos, discursos políticos y, también, los textos literarios como las novelas, los poemas... )

**b) Resuma el texto. (Puntuación máxima: 1 punto).**

Rafael Alberti, en este poema publicado durante la guerra civil española, se lamenta de que las palabras son sustituidas por las balas en situaciones extremas de rabia, de odio y de venganza. Las balas han reemplazado a las palabras de los políticos, los periodistas y los intelectuales; incluso el poeta mismo siente en la oscuridad de la noche que a él las balas también le han sustituido el uso de la palabra.

**3. Realice un comentario crítico del contenido del texto. (Puntuación máxima: 3 puntos). Por si os puede ayudar de referencia he montado este comentario:**

El poema “Nocturno” del libro *De un momento a otro*, escrito en 1937, en plena guerra civil, de Rafael Alberti, poeta comprometido y exiliado, que perteneció a la Generación del 27, refleja el evidente estado de desolación de un poeta que vio cómo los fusiles, los cañones y las bombas sustituyeron a los debates, los discursos, los libros... Porque como dice el poeta en los momentos en que sólo existe violencia, odio y asesinatos, las palabras están “heridas de muerte”. Y **yo me planteo ¿a qué se puede deber esto?**

**Por un lado**, siempre hemos identificado nuestra parte racional con el desarrollo del lenguaje verbal, esto es lo que nos diferencia de los animales. Rousseau en su libro *Le petit sauvage d’Hanovre* nos ayuda a reflexionar sobre estos límites entre el comportamiento humano y el comportamiento animal al intentar rehumanizar a un niño que se ha criado entre animales, al que le resulta imposible adaptarse a la vida con otros humanos porque todos sus instintos y comportamientos son los propios del reino animal. Por tanto, cuando no es válida la palabra para solucionar algo es **porque ha vencido nuestro instinto animal**.

**Por otro lado**, esta parte instintiva también se potencia, aún poseyendo el lenguaje verbal, cuando el ser humano se ve expuesto a **situaciones extremas** a las que se llega como consecuencia del egoísmo, ambición, vanidad, intereses económicos... de unos pocos; en estos momentos, se pierden las referencias del otro y nos movemos con **las reglas de la supervivencia**. Por lo que, ante la impotencia de sentirse oprimido y de no poder solucionar una situación con el diálogo, el **único recurso que parece que nos queda es la violencia**; solo debemos recurrir a los libros de historia y comprobar cómo están poblados de cruentos enfrentamientos que muchas veces no llevaron a nada y en los que los que salen perdiendo siempre son los más débiles.

**Si bien es cierto** que hay **ejemplos de resistencia pacífica**, como la idea de la desobediencia civil de Gandhi, la idea cristiana de poner la otra mejilla, al final estos quedan en **meras anécdotas**, relevantes en un momento dado pero que pasan al olvido cuando de nuevo surgen dirigentes capaces de mover a masas adormecidas en su propio beneficio. Los últimos resistentes suelen ser personas concienciadas con el uso de la palabra: intelectuales, poetas... como, por ejemplo, Miguel Hernández, coetáneo de Alberti, quien prefirió apoyar a la causa republicana desde el frente y no desde cenáculos y reuniones lejos del frente o el personaje de *Los girasoles ciegos* Eulalia Ceballos.

**En definitiva**, nos dejamos llevar por los instintos animales, las pasiones, la supervivencia y las pocas veces que alguna persona ha intentado resolver de manera pacífica un conflicto no han sido suficientes para que aprendamos la lección. Así que, por muchos avances científicos y tecnológicos los seres humanos a día de hoy **no somos capaces de entendernos ni practicamos un diálogo real**, ni somos capaces de aceptar con tolerancia al otro, ni ponemos el bien común por delante del bien propio. **Pero no podemos perder la esperanza, y en este sentido la educación tiene mucho que aportar**, acerquémonos a reflexiones y ejemplos como los que nos ofrece el filósofo y profesor Emilio Lledó, entre otros, para quien el diálogo “es algo más que una invitación a hablar. Se trata de una manera de entender la verdad y el conocimiento. Educarse es hacerse a uno mismo y en el hacerse uno está el descubrimiento de la alteridad, la manera de prepararse para escuchar al otro como un requisito imprescindible en el dialogar con uno mismo. Y por eso conversar es un deseo de estar con uno mismo y con el otro, un deseo de ser y de convivir”. que en conclusión no puede centrarse solo en la idea de libertad de decir sino que también tiene que centrarse en el aprendizaje de escuchar.

### **En internet aparece esto:**

El poema "Nocturno" del libro *De un momento a otro* de Rafael Alberti, poeta comprometido y exiliado, que perteneció a la Generación del 27, refleja el evidente estado de desolación de un poeta que vio cómo los fusiles, los cañones y las bombas sustituyeron a los debates, los discursos, los libros... Porque como dice el poeta en los momentos en que sólo existe violencia, odio y asesinatos, las palabras están "heridas de muerte".

En cierto modo esto es verdad, en las guerras a los ciudadanos que las sufren sólo les cabe elegir una posibilidad de acción: o combatir con las armas (de grado o por fuerza) en uno de los bandos o actuar en provecho de las víctimas inocentes, refugiados y prisioneros... como médico, enfermero, en el suministro de alimentos, medicinas...

Por esta razón, es un hecho muy positivo que, en la actualidad, las misiones en el exterior del ejército español sean misiones humanitarias (Bosnia, Líbano, Haití...), aunque en el caso de las tropas españolas en Afganistán no está muy claro en concepto de qué están allí de servicio.

Volviendo al tema principal del poema de Alberti y al contexto histórico en que se compuso, resulta que la violencia, la muerte, el bombardeo y demás crímenes de guerra no fueron exclusivos de un bando. Tanto los "rojos" o "republicanos" como los "nacionales" o "franquistas" cometieron horribles violaciones sistemáticas y masivas de los derechos humanos. La ley de memoria histórica debería contribuir a que, recordando con el respeto y dignidad que se merecen todas las víctimas (tanto las de un lado como las del otro) en España, superemos definitivamente los efectos mortales de la guerra del 36.

Bien es cierto que constituyen un caso aparte las víctimas de los cuarenta años del franquismo: los presos, los ajusticiados, represaliados, condenados, exiliados... Todos ellos merecen también un recuerdo y un reconocimiento muy especiales.